

## **Образовательный потенциал интеллектуальной игры «Дебаты» в системе молодежного научного творчества**

Одно из самых остроумных определений, перешагнувших рубеж XXI века звучит категорично, но актуально для нынешней версии ФГОС: «Образование – это то, что остаётся, когда всё выученное забыто». «Программа развития УУД», «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности», «Основы смыслового чтения и работа с текстом» - эти и другие междисциплинарные программы призваны реализовать ведущий принцип современной школы - принцип метапредметности. Результат познания добывается каждым учащимся по-своему в ходе организованной деятельности. Собственно, «Дебаты» и представляются нам одной из версий такой организованной деятельности, которая беспримесно активизирует ресурсы и личностной, и предметной, и метапредметной компетентности.

«Дебаты» как программа интеллектуальных турниров школьников и студентов реализовалась в Челябинске с 1995 года. Школьники играли в дебаты по программе Карла Поппера. Это адаптированный для учащихся вариант, предполагающий предварительную подготовку и жестко регламентированный формат выступления. «Дебаты» Поппера — игровая технология, где по проблемным вопросам сталкиваются два противоположных суждения – две команды спикеров из трёх человек. Но сталкиваются не по законам джунглей, а на этических принципах цивилизованного спора. В таком споре шлифуется умение не перебивая (!) выслушать оппонента, ответить на поставленные им вопросы, оценить его точку зрения, в четырёхминутных интервалах представить аргументированные доказательства своего суждения, базирующиеся на строгих научных данных и на информации из достоверных источников. Вероятно, такое предложение покажется вам перегруженным, но его синтаксис как нельзя лучше передает необычайно динамичную атмосферу интерактивного состязания юных интеллектуалов. Пережив пик популярности в 2000 году, эта игровая

технология в формате парламентских дебатов сохранилась только в практике студенческого движения сотен университетов мира (Оксфорд, Принстон, Гарвард, Сорбонна, МГУ, СПбГУ, НГУ и многие другие, включая, кстати и ЮУрГУ). Несколько лет подготовка руководителей-тьюторов и самих участников в Челябинске осуществлялась под руководством А.К. Дьячкова, заведующего лабораторией физико-математического цикла ЧИППКРО. У истоков движения стояли энтузиасты - Гамзина О.В., Гусева Л.А., Толстикова И.Н., Дьячкова З.И., Широкова Л.В., Горелик Л.Б. и другие учителя челябинских школ, начавшие в январе 1997 года тренировать команды старшеклассников. За плечами этих людей — опыт городских игр, поездка на российский отборочный тур в Самару, где представители молодого поколения выбирали отнюдь не «пепси», а аргументированную позицию по отношению к геополитической тематике суждений: «Продажу оружия частным лицам следует запретить», «Опыты над животными безнравственны», «Эвтаназию следует узаконить», «Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным», «Государство должно контролировать рождаемость», «Переговоры с террористами недопустимы»... Собственно, позиций возможно только две — утверждение и отрицание, а куда ты попадешь — решает жребий. Твое собственное сердце может биться «в противоположную сторону», но твоя аргументация — корректная и аксиологически выверенная - остается незыблемой. Подготовка к игре начинается с определения ее темы (тезиса). В «Дебатах» она формулируется в виде утверждения, например: «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации». Соответственно, команда утверждения подбирает аргументы в защиту данного тезиса и составляет кейс — проект предстоящей игры - с установкой на диалоговое поле с командой оппонентов. Команда отрицания подбирает аргументы опровержения заявленного тезиса, и доказывает обратное: «Технический прогресс не ведёт к гибели цивилизации». При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна: быть наукоёмкой, провоцировать интерес, затрагивая личностно значимые для выступающих проблемы; иметь чёткую положительную

формулировку для утверждающей стороны и возможность её трансформации в формат отрицания; быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в подборке качественных аргументов. Побеждает та команда, в которой все три спикера (выступающих) отстаивали общечеловеческие ценности и логику своих доводов перед беспристрастными судьями. После жарких схваток на городском уровне команды-призёры отправляются в Москву — на отборочный международный тур. Пять регионов с центрами в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Самаре, Екатеринбурге прислали в июне 1997 г. на эти игры лучших из лучших. Это было настоящим испытанием с предельным напряжением умственных и душевных сил. Три-четыре отыгранные темы с утра, а потом обессиленных старшеклассников запирают в кабинет для выхода на новую тему: «Смертную казнь следует отменить», «Открытое общество должно иметь открытые границы», «НТП ведет к гибели цивилизации»... За два часа до начала дети остаются один на один с собственным багажом знаний, с недолгим жизненным опытом и равновероятным шансом оказаться как среди утверждающих, так и среди отрицающих. Команды победителей отправлялись в США... Для российских школьников программа была завершена с окончанием финансирования. Между тем, игнорируя политическую подоплёку, связанную с одиозной фигурой Джорджа Сороса, следовало бы признать огромный воспитательный и развивающий потенциал данной интеллектуальной игры для подрастающего поколения. ФГОС ООО предполагает, что реализация целей и задач обучения происходит не только в рамках школьных предметов, но и во внеурочной деятельности. Системный подход позволяет ориентировать всю образовательную политику школы на развитие желаемых качеств личности. Поэтому в воспитательной и внеурочной деятельности учителя предполагается использовать технологии, позволяющие выйти за рамки школьного предмета, развивать у учащихся способность целостно воспринимать окружающий мир, навыки коллективного взаимодействия, исследовательских умений. Программа «Дебаты» как игровая педагогическая технология обучения органично вписывается в общий

образовательный процесс, дополняет и развивает его. Углубленное изучение иностранных языков. Системное изучение основных дисциплин школьного курса, видение перспектив, альтернативный выбор, развитие критического мышления, осознанный выбор стратегии эффективного поведения, навыки публичной защиты презентуемой темы — вот основные аспекты расширения сознания учащихся в рамках глобального образования. Как происходит такая работа в школе? Здесь для учителя не годятся привычные методы «делай, как я», «не понимаешь — вызубри, потом поймешь». Здесь нужно партнерское общение. Будь ты предметником высшей квалификации, обладай ты фундаментальными знаниями — на ринг выходишь не ты, а твои ученики. И их победа будет рождаться в условиях полной непредсказуемости, в требованиях импровизации и корректности, в требованиях речевой культуры, наконец. Быть может, реализация такого формата усвоения знаний покажется слишком трудной? Но есть в Челябинске опыт школы №153, где с успехом применяли идею «Дебатов» на уроках географии. Вот заявленные для дебатов темы: «Промышленные отходы погубят цивилизацию», «Столица России должна располагаться в географическом центре страны», «Жить в России лучше, чем в Америке». В Лицее №11 были задуманы темы на стыке истории, обществознания и литературы: «Кумир порождает зависимость», «Иудушка Головлев достоин сострадания». В знаменитом языковом лицее № 48 решили вести дебаты на французском языке, да на «горячей» теме «Подростки должны жить отдельно от родителей»

В учебном процессе школы № 82 технология «Дебатов» по сей день рассматривается как инструмент теоретического исследования проблемных тем химии, физики, литературы. Окунёмся в атмосферу подобного урока. Перед нами — стенограмма открытого урока в программе областного семинара учителей химии. (ЧИППКРО). Урок в десятом классе посвящен теории строения органических веществ. Традиционная учебная пара. Таинственное вещество с молекулярной формулой  $C_2H_4$ . Ведёт урок Гамзина Ольга Викторовна. Привычный «перекрестный диалог»: «Назовите основные положения теории...

Приведите факты... Сравните...». Химия — это вам не литература, не история. Развлечений не ждите. Увидеть за знаками формулы созидующую ярость природной энергии или готовность к распаду дано только посвященным. Хороший стандартный урок — спокойная гармония сосредоточенных усилий. И вдруг — резкий перепад. Перед классом - две команды дебатчиков. Тема звучит достаточно дерзко: «Бутлерова следует считать создателем теории химического строения органических веществ». В научных школах Европы это оспаривается. Уж нам-то известно, как закипает атмосфера над горячими головами ученой братии в борьбе концептуальных установок. Команда утверждения доказывает соответствие концепции Бутлерова формату научной теории в трех аспектах: общефилософском, научно-прикладном, историко-культурном. Их аргументы кажутся неоспоримыми, приведенные доказательства и ссылки на источники обнаруживают явное знакомство со страницами специальной периодики и историко-архивных документов. «Бутлеров первым доказал наличие разветвленных цепей углерода, синтезировав изобутан. Также именно Бутлеровым было доказано существование кратных связей между атомами углерода... » Только было сознание заинтересованных зрителей вверилась утвердительной версии, как вступают в спор спикеры отрицающей команды. Звучат легендарные имена Гей-Люссака и Франкланда, Жерара и Кеккуле, цитируются на языке первоисточника выдержки из немецкой естественнонаучной периодики, поднимаются вопросы авторского права, вспоминаются годы сталинизма и лозунги борьбы с космополитизмом, когда беззастенчиво дискредитировалось и мнение международного сообщества, и доброе имя отечественного ученого. Только что убежденные в обратном, зрители дружно перестраиваются на новую волну осмысления. Учитель мягко пытается унять озабоченное ворчание аудитории. Во время дебатов должна быть полная тишина: «судьи» тщательно фиксируют в протоколах логику и структуру выступления, культуру поведения и речевую грамотность. Таймкипер беспощадно щелкает секундомером. У игры жесткие правила, и если спикера «понесет», если эмоциональный запал выступления разрушит четко отлаженную

линию: аспект — аргумент — доказательство — подтверждение, то проигрывает вся команда. Когда прозвучала речь последнего спикера отрицающих, сидящие за партами десятиклассники не выдерживают пытки молчаливого наблюдения. Раздаются робкие хлопки - и через несколько секунд одноклассники неистово аплодируют команде отрицания. Гости - педагоги-методисты - на последних партах понимающе улыбаются. Но последнее слово - за спикером первой команды. И вновь звучат незыблемые аргументы команды утверждения. На игровом поле этого необычного урока вопрос «Кому принадлежит право научного открытия?» решается десятиклассниками в пользу Бутлерова. Это и есть «Дебаты» - состязание умов, эрудиции, логики на этических основах «цивилизованного» спора.

Отрадно, что сегодня «Дебаты» вернулись-таки в школы в форме творческого конкурса «Кубок вызова» для команд филиалов НОУ. Ведь они соответствуют приоритетными задачами Конкурса: создание условий для активного межличностного взаимодействия старшеклассников; развитие навыков критического мышления старшеклассников; развитие взаимопонимания, взаимоуважения и сотрудничества старшеклассников через командное взаимодействие. Кроме всего прочего, «Дебаты» - отличная школа юного докладчика для формирования навыков публичной защиты. В 2016 - следующие темы: «Все книги, спектакли и фильмы должны подвергаться цензуре»; «В современных школах необходимо ввести уроки патриотизма»; «Заочное высшее образование следует упразднить»; «Материальный стимул – самый сильный стимул для современной молодёжи». Мы ждём, что организаторы Конкурса - Комитет по делам образования города Челябинска, МАУДО Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г. Челябинска, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр творческого развития и гуманитарного образования «Перспектива» г. Челябинска» - сумеют вернуть «Дебаты» в систему образовательной политики города и раскрыть функциональные возможности этой замечательной игры для формирования ключевых компетенций участников образовательных отношений.